

Problema

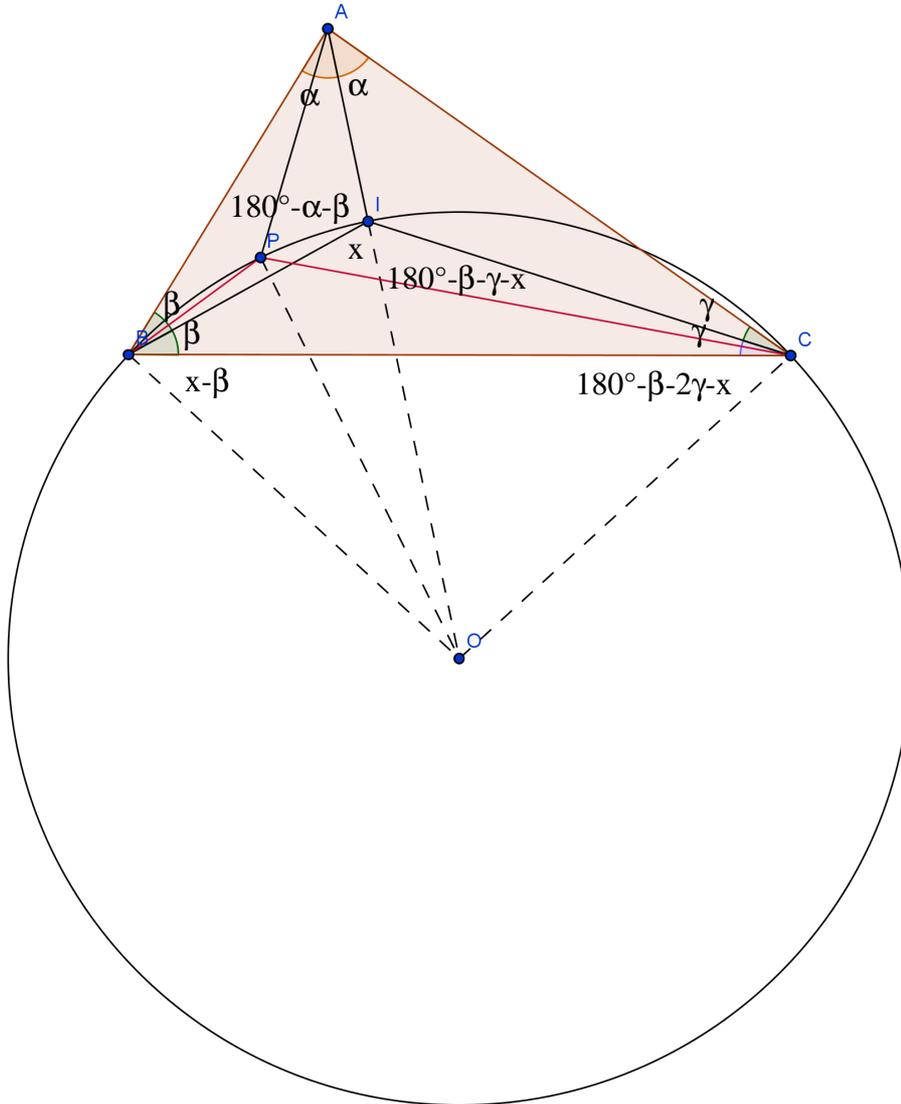
Sia ABC un triangolo e sia I il centro della sua circonferenza inscritta.
 Sia P un punto interno al triangolo tale che

$$\widehat{PBA} + \widehat{PCA} = \widehat{PBC} + \widehat{PCB}$$

Dimostrare che $AP \geq AI$ e che vale l'uguaglianza se e solo se $P=I$.

Tratto da: [International Mathematical Olympiad](#) 12 luglio 2006 - Problema 1

Soluzione 1



Indicando gli angoli in A, B e C rispettivamente con 2α , 2β e 2γ , congiungendo l'incentro I del triangolo ABC si vengono a formare gli angoli di ampiezze α , β , γ , come mostrato in figura.

Risulta $\angle PBA + \angle PBC = 2\beta$ e $\angle PCA + \angle PCB = 2\gamma$. Sommando queste due relazioni si ottiene:

$$\begin{aligned} \angle PBA + \angle PBC + \angle PCA + \angle PCB &= (\angle PBA + \angle PCA) + (\angle PBC + \angle PCB) = \\ &= 2(\angle PBA + \angle PCA) = 2(\angle PBC + \angle PCB) = 2\gamma + 2\beta \end{aligned}$$

da cui:

$$\angle PBA + \angle PCA = \angle PBC + \angle PCB = \gamma + \beta$$

Dalla relazione $\angle PBC + \angle PCB = \gamma + \beta$ discende $\angle BPC = 180^\circ - \gamma - \beta = \text{costante}$ al variare di P soddisfacente il vincolo

$$\hat{PBA} + \hat{PCA} = \hat{PBC} + \hat{PCB}$$

Questo significa che P vede il segmento BC sotto l'angolo $(180^\circ - \gamma - \beta)$, quindi P appartiene all'unione di due particolari archi di circonferenza che hanno BC come corda. Poiché P è, per ipotesi, interno al triangolo ABC, in realtà P appartiene a uno solo di tali archi. L'arco in questione deve passare per l'incentro I, infatti $\angle BIC = 180^\circ - \gamma - \beta$.

Sia O il centro della circonferenza contenente il suddetto arco. Dimostriamo ora che I appartiene al segmento OA.

Poniamo $\angle BIO = x$.

Si ha (il triangolo OIB è isoscele) che $\angle OBC = x - \beta$;

$\angle OIC = 180^\circ - \beta - \gamma - x$ (perché $\angle OIC = \angle BIC - \angle BIO$);

$\angle OCB = \angle OCI - \angle BCI = 180^\circ - \beta - 2\gamma - x$ (il triangolo OCI è isoscele).

Ma il triangolo OBC è isoscele per cui si ha: $\angle OBC = \angle OCB$, cioè $x - \beta = 180^\circ - \beta - 2\gamma - x$,
da cui $x = 90^\circ - \gamma$.

Sommando gli angoli $\angle BIA$ (visto come terzo angolo del triangolo BIA di angoli di ampiezze α e β) e $\angle BIO$ si ottiene:

$$\angle BIA + \angle BIO = (180^\circ - \alpha - \beta) + x = (180^\circ - \alpha - \beta) + (90^\circ - \gamma) = 270^\circ - (\alpha + \beta + \gamma) = 270^\circ - 90^\circ = 180^\circ$$

(si è usato il fatto che $2\alpha + 2\beta + 2\gamma = 180^\circ$)

così I, A ed O sono allineati (ovvero I appartiene al segmento AO).

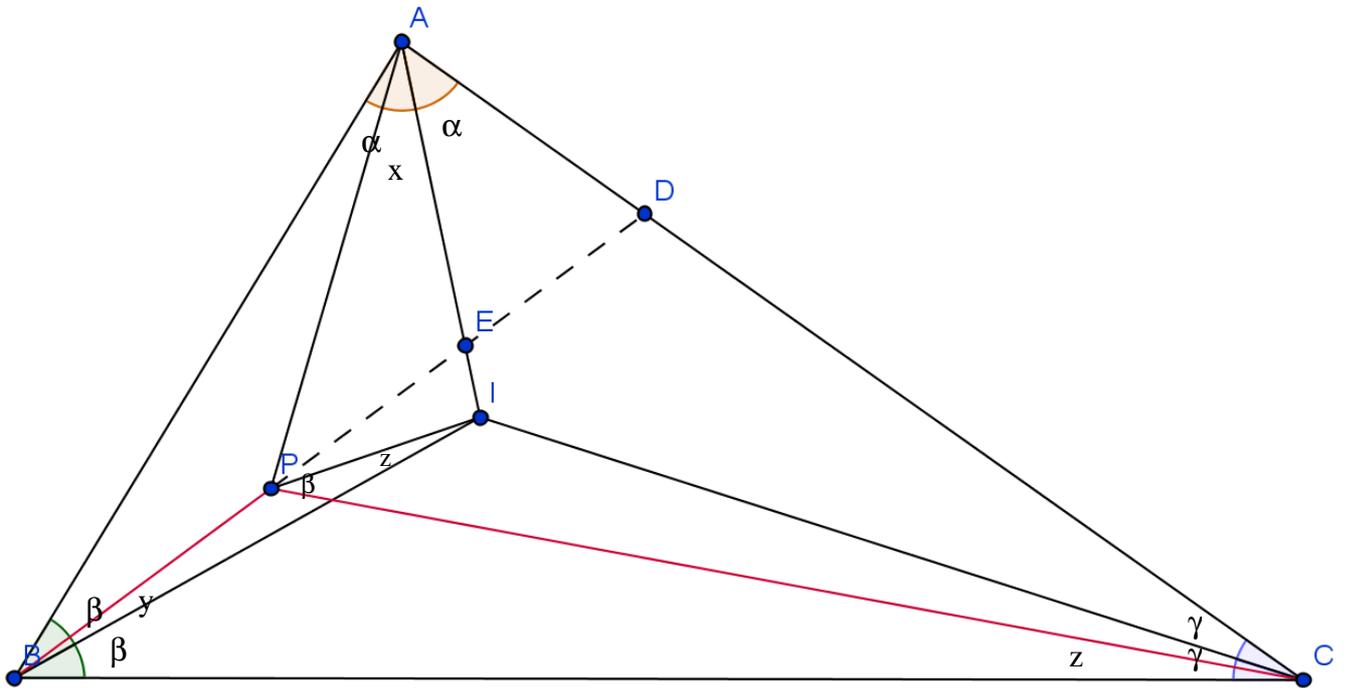
Dalla disuguaglianza triangolare $AP + PO \geq AO$ applicata al triangolo APO si ottiene:

$$AP + PO \geq AO = AI + IO$$

Ma $IO = PO$ perché raggi; da cui $AP \geq AI$ (l'uguaglianza vale solo se P coincide con I nel qual caso il triangolo APO degenera nel segmento OA).

CVD

Soluzione 2



La soluzione si articola in due parti la prima delle quali è identica alla precedente. Nella seconda parte si determinano gli angoli $\angle API$ e $\angle AIP$ e si dimostra che $\angle AIP \geq \angle API$; si conclude che, poiché in un triangolo (stiamo considerando il triangolo API) ad angolo maggiore sta opposto lato maggiore, $AP \geq AI$ (se $P=I$ si ha l'eguaglianza).

Prima parte (in breve, perché uguale alla prima parte della soluzione 1)

- 1) $\angle PBA + \angle PCA = \angle PBC + \angle PCB = \gamma + \beta$
- 2) $\angle BPC = 180^\circ - \gamma - \beta = \text{costante}$ al variare di P soddisfacente il vincolo

$$\hat{PBA} + \hat{PCA} = \hat{PBC} + \hat{PCB} .$$

Questo porta a dire che c'è una circonferenza che passa per i punti I, P, B e C , cioè che il quadrilatero $BCIP$ è ciclico.

Seconda parte

Si prolunghi BP in BD .

Poniamo per brevità

- $\angle PAI = x$
- $\angle PBC = y$
- $\angle PCB = z$

Teniamo a mente le relazioni:

$$\alpha + \beta + \gamma = 90^\circ \tag{1}$$

$$\beta + \gamma = y + z = 90^\circ - \alpha \tag{2}$$

Per determinare i due angoli da confrontare del triangolo AIP si useranno le relazioni seguenti:

$$\angle AIP = \angle AIB - \angle PIB \quad \text{e} \quad \angle API = \angle APC - \angle IPC$$

Per il calcolo di $\angle AIP$, dalla figura, si ha:

- BCIP è ciclico perché dimostrato nella prima parte, quindi ha angoli opposti supplementari:

$$(\angle IPC + \angle BPC) + \angle BCI = 180^\circ, \text{ da cui: } \angle IPC = 180^\circ - \angle BCI - \angle BPC = 180^\circ - \gamma - (180^\circ - \gamma - z) = \gamma + z - \gamma = \beta \quad (3)$$

- Triangolo BIC: $\angle BIC = 180^\circ - \beta - \gamma \quad (4)$

- Triangolo PIC: $(\angle PIB + \angle BIC) + \angle IPC + \angle ICP = 180^\circ$
da cui $\angle PIB = 180^\circ - \angle BIC - \angle IPC - \angle ICP = 180^\circ - (180^\circ - \beta - \gamma) - \beta - (\gamma - z) = z \quad (5)$

Ora si può calcolare (dal Triangolo AIB e (5))

$$\angle AIP = \angle AIB - \angle PIB = (180^\circ - \alpha - \beta) - z \quad (6)$$

Per il calcolo di $\angle API$ dalla figura si ha:

- Triangolo APC:

$$\angle APC = 180^\circ - \angle PAC - \angle PCA = 180^\circ - (x + \alpha) - (2\gamma - z) = 180^\circ - x - \alpha - 2\gamma + z \quad (7)$$

Ora si può calcolare (da (7) e (3)):

$$\angle API = \angle APC - \angle IPC = (180^\circ - x - \alpha - 2\gamma + z) - \beta \quad (8)$$

Imponendo la disuguaglianza tra angoli

$$\angle API \leq \angle AIP$$

ed esplicitando le espressioni trovate (le (6) e (8))

$$(180^\circ - x - \alpha - 2\gamma + z) - \beta \leq (180^\circ - \alpha - \beta) - z$$

si ricava la disuguaglianza

$$z \leq x/2 + \gamma$$

che è verificata, in quanto

$$z \leq \gamma$$

Poiché in un triangolo (nel nostro caso il triangolo AIP) ad angolo maggiore sta opposto lato maggiore si ricava la tesi $AP \geq AI$.

Se $z = \gamma$ si ha $\gamma = \beta + \gamma - z = \beta$, cioè P coincide con I e, di conseguenza, $AP = AI$.

Osservazione: la dimostrazione è stata fatta considerando $\gamma \geq \beta$ e perciò $z \leq \gamma$ ma può essere ripetuta considerando le disuguaglianze opposte. CVD